сейма 1664 г. был суров: конфискация имущества и изгнание. Отца представлял на этом суде его старший сын Станислав. Так Станислав стал свидетелем возвышения и падения своего отца. Однако этим дело не окончилось. Маршал Ежи бежал в Силезию и под лозунгом защиты «шляхетских вольностей» начал готовить второй по силе «рокош» (бунт) в истории Польши. Бунт, начавшийся в 1666 г., в том же году и окончился. После нескольких побед над королевскими войсками Ежи Любомирский просит прощения у короля Яна Казимира, получает амнистию, но возвращается в Силезию, где и умирает в январе (по другим сведениям — в феврале) следующего года. Полной его реабилитации С. Х. Любомирский добился позднее, в 1669 г.

Судьба отца, крупного магната, вознесенного судьбой и ею же сброшенного, послужила поводом С. Х. Любомирскому, как указывали некоторые польские исследователи,[10] для написания общефилософских размышлений, щедро приправленных стоической философией.[11] Что есть человек? Как ему идти по праведному пути и где этот путь? Что бренная слава и что «постоянство» (constantia)? Следует тут же отметить, что эти темы, вообще популярные в барокко, в это время актуализировались. В наступлении и торжестве контрреформационного барокко после шведского «потопа» сыграло роль и недавнее изгнание ариан (антитринитариев) из Польши. Хотя нельзя сказать, что актуальны только эти мотивы. Ни христианский оптимизм, ни пессимизм в своих крайних проявлениях не могут быть признаны доминантой эпохи.[12]

Для своих размышлений С. Х. Любомирский избирает изысканную и изощренную форму. Вот как начинается произведение:

Ad vos loquor
O mortales!
Qui ad cognitionem conditionis
Humanae,
velut mutaturi, ad fontem Narcissi,
imo
Speculatores propriae vilitatis,
ad Speculum laboriosae miseriae animo
acceditis.
En
Primus ad vitam accessus,
Sufficiens ad mortem gradus
Est.[13]

---

[10] См.: *Morawiecki St.* Stanisław Herakliusz Lubomirski. Kilka kart z młodych lat oligarchy, 1661—1667. — In: Sprawozdanie dyrekcji gymnazjum III w Krakowie za r. 1901. Kraków, 1901, s. 7—13. *Chrzanowski J.* Stanisław Herakliusz Lubomirski (Próba wyjaśnienia sprzeczności). — Myśl narodowa, 1930, N 10, s. 150—153.

[11] Ср.: *Кланицаи Т.* Что последовало за Возрождением в истории литературы и искусства Европы. — В кн.: XVII век в мировом литературном развитии. М., 1969, с. 93—95.

[12] *Панченко А. М.* Два этапа русского барокко. — ТОДРЛ, т. XXXII, Л., 1977, с. 100.

[13] Mirobulii Tassalini Adverbia moralia. Varsaviae, 1688, p. 7.